



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4521/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom **PODUZEĆE ZA CESTE** društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 22293432179, Slavonski Brod, Nikole Zrinskoga 115, odlučujući o žalbi vjerovnika **CROATIA BANKA d.d.**, OIB 32247795989, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, kojeg zastupa punomoćnik po zaposlenju Maja Markovinović – Šarac, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-26 od 28. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Croatia banka d.d. Zagreb i ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-26 od 28. listopada 2024. u točki III.19. izreke te se u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je u predstečajnom postupku sud odlučio o utvrđenim odnosno osporenim tražbinama pa je tako u točki III. tablice utvrđenih i osporenih tražbina vjerovnika pod rednim brojem 19. utvrđena tražbina vjerovnika Croatia banka d.d. iz Zagreba u prijavljenom iznosu od 7.476,77 EUR. Sud se pritom pozvao na odredbe članka 48., 50., 266. i 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ).

2. Vjerovnik Croatia banka je protiv rješenja podnio žalbu iznoseći tvrdnje da je pravovremeno u predstečajnom postupku prijavio tražbinu na propisanom obrascu u ukupnom iznosu od 264.531,17 EUR pa nije jasno zbog čega je izdvojena kao prijavljena i utvrđena tražbina samo ona po ugovoru broj 6200089210 u iznosu od 7.476,77 EUR, a ne i ostale tražbine po ugovorima koje navodi u žalbi u iznosima po pojedinom ugovoru. Ukazuje na odredbu članka 47. SZ-a kojom je propisano da se tražbine prijavljene u propisanom roku, koje nisu osporili dužnik, povjerenik niti vjerovnici, smatraju utvrđenima, te predlaže prvenstveno izvršiti ispravak točke III. pobijanog rješenja, a podredno iz istih razloga podnosi žalbu i predlaže istu usvojiti te preinačiti pobijano rješenje odnosno isto ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje se u pobijanom dijelu za sada ne može ispitati.

5. Iz preslike dijela spisa dostavljenog uz žalbu proizlazi da je povjerenik, očitujući se na žalbu vjerovnika protiv rješenja u navedenom dijelu, izjavio kako je podnio prijedlog za ispravak predmetnog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u odnosu na žalbu Croatia banka d.d., a spisu prileži i rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-424/2024-56 od 15. studenog 2024. kojim je odbijen prijedlog dužnika i povjerenika za ispravkom rješenja, između ostalog i za ispravak rješenja u odnosu na vjerovnika Croatia banku d.d., s obrazloženjem da se ne radi o pogreškama u imenima i brojevima, već o sadržaju rješenja o osnovanosti tražbina vjerovnika koje nisu navedene u tablici.

6. S obzirom na navedeno, za sada nije moguće ispitati pobijano rješenje u odnosu na žalitelja, jer proizlazi da povjerenik potvrđuje žalbene navode o tome kako se tražbina žalitelja odnosi na ukupno 264.531,17 EUR po četiri ugovora navedena u žalbi, dok iz sadržaja rješenja o utvrđenoj tražbini žalitelja proizlazi da je utvrđena tražbina samo u iznosu od 7.476,77 EUR po ugovoru broj 6200089210.

7. Valja reći i to da iz sadržaja obrazloženja pobijanog rješenja također nije moguće utvrditi da je u preostalom dijelu prijavljene tražbine žaliteljeva tražbina osporena, jer to ne proizlazi iz točke 9. obrazloženja gdje su navedeni vjerovnici čije tražbine su osporili bilo dužnik bilo povjerenik.

8. Zbog navedenog je rješenje u odnosu na žalitelja valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a.

9. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će provjeriti isprave koje je zaprimio od Financijske agencije, odnosno provjerit će tablicu prijavljenih i osporenih tražbina, sadržaj očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama, te će potom pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona, i to odredbe članka 47. SZ-a na koju je pravilno ukazao žalitelj, odlučiti o tome u kojem je iznosu žaliteljeva tražbina prijavljena te osporena odnosno utvrđena, o čemu će donijeti novo rješenje u kojem će navesti i razloge o odlučnim činjenicama.

Zagreb, 4. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30870-0c30b**

Kontrolni broj: **0c49e-d55a1-3c379**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.